

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 402257 | 福岡県 | うきは市 | 都市Ⅰ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|---------------------------|---------|--------------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| | | 95.0% | 99.6% |
| 本庁舎の清掃 | | 82.4% | 98.1% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 12.6% | 90.3% |
| 案内・受付 | | 23.5% | 92.9% |
| 電話交換 | | 75.6% | 88.2% |
| 公用車運転 | | 68.9% | 97.9% |
| し尿収集 | | 89.1% | 96.5% |
| 一般ごみ収集 | | 56.3% | 65.9% |
| 学校給食(調理) | | 68.1% | 90.7% |
| 学校給食(運搬) | | 14.3% | 34.3% |
| 学校用務員事務 | | 95.0% | 99.4% |
| 水道メーター検針 | | 90.8% | 96.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 63.0% | 98.7% |
| ホームヘルパー派遣 | | 83.2% | 99.9% |
| 在宅配食サービス | | 96.6% | 99.5% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 75.6% | 97.4% |
| ホームページ作成・運営 | | 64.7% | 95.8% |
| 調査・集計 | | | |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | 【参考】 | | | | | |
|----------------|---------|--------|--|------------|---|---------|--------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 2 | 1 | 50.0% | 規模が小さい | 0 | | 31.4% | 38.6% |
| 4 | 0 | 0.0% | 規模が小さいため、委託を検討している | 0 | | 42.2% | 46.7% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 45.7% | 48.5% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 7.3% | 12.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 99.0% | 88.2% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 71.7% | 75.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 50.3% | 58.0% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 79.0% | 74.3% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 85.7% | 64.9% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 50.0% | 50.0% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 34.6% | 41.6% |
| 16 | 0 | 0.0% | 規模が小さい施設が多いため、導入は検討していない | 0 | | 8.0% | 13.3% |
| 1 | 0 | 0.0% | 規模が小さい | 0 | | 30.1% | 38.5% |
| 1 | 0 | 0.0% | 業務委託で対応している | 0 | | 23.0% | 21.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 市の図書館においては指定管理者制度はそぐわず、直営で運営している | 1 | 直営で運営すべき施設であり、自治体職員を常駐させている | 13.4% | 17.4% |
| 3 | 0 | 0.0% | 市の文化財を所蔵している施設であり、中には国際重要文化財もあるため、直営で運営すべきと考えている | 3 | 展示資料館であり、展示物の管理面からも無人で開館することはできず、また問合せ等への対応も必要であるため | 28.4% | 27.8% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 20.5% | 21.8% |
| 2 | 0 | 0.0% | 施設が古く、指定管理者事業の応募が見込めない | 0 | | 28.7% | 51.9% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 47.5% | 46.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 71.4% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 58.9% | 50.6% |
| 2 | 2 | 100.0% | | 0 | | 48.3% | 53.4% |
| 8 | 0 | 0.0% | 指定管理者の公募が指定管理者制度にそぐわない、現在は保護者会で運営しているが、民間委託に検討中 | 0 | | 12.4% | 22.6% |

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| | | | |

総合窓口の設置

BPRの手法を用いた業務分析

窓口業務の民間委託

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率 | 委託率 |
| 13.4% | 10.1% |
| 実施率 | 委託率 |
| 12.0% | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化 | | 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------|---|------|------|----|------|------|------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|---|-----|-----|-------|------|-----------|--|-----|-----|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | 委託予定無し | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>対象部局</th><th>給与</th><th>旅費</th><th>福利厚生</th><th>財務会計</th></tr> <tr><td>首長部局</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>企業局</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>教育委員会</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>その他</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 対象部局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 首長部局 | | | | | 企業局 | | | | | 教育委員会 | | | | | その他 | | | | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>実施率</th><th>委託率</th></tr> <tr><td>20.2%</td><td>0.0%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国(市区町村分)</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>23.5%</td><td>2.6%</td></tr> </table> | 実施率 | 委託率 | 20.2% | 0.0% | 全国(市区町村分) | | 実施率 | 委託率 | 23.5% | 2.6% |
| 対象部局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企業局 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育委員会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20.2% | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国(市区町村分) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23.5% | 2.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | 【参考】 | |
|--------------------|------|-----------|--------|
| 実施済み | 実施予定 | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| ○ | | 23.5% | 37.0% |
| | | 20.7% | 34.3% |

| 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|---------|--------|----|---|----|----|----|
| 自治体クラウド | 平成28年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 単独クラウド | | | | | | |

検討状況

実施しない理由

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|-------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合 | 策定割合 |
| ○ | | 100.0% | 95.0% |

策定予定時期

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|-------|-------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合 | 作成割合 |
| | ○ | 17.6% | 15.0% |

作成完了予定年度 平成29年度

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。