# 令和元年度 財政状況資料集

# 総括表(市町村)

								指定団体等	の指定状況	区分	令和元年度(千円)	平成30年度(千円)	区分		令和元年度(千円·%)	
	都道府県名	福	岡県	市町	「村類型	I -	- 1			歳入総額	16, 813, 469	16, 302, 843			3. 7	2
								財政健全化等	×	歳出総額	16, 425, 475		経常収支比率		91.7	9
								財源超過	×	歳入歳出差引	387, 994	351, 165	(※1)		( 95.0 )	( 98.
	市町村名	うき	は市	地方交	付税種地	1-	-1	首都	×	翌年度に繰越すべき財源	73, 717		標準財政規模		8, 515, 069	8, 845, 5
								近畿	×	実質収支	314, 277	175, 387	財政力指数		0. 38	0.
		平成27年国調(人	.) 29, 509					中部	×	単年度収支	138, 890	-560, 405	公債費負担比率		14. 7	15
	人口	平成22年国調(人	31, 640		産	<b>業構造(※5)</b>		過疎	×	積立金	164, 332	61, 501	健全化判断比率			
		増減率 (%)	-6. 7					山振	0	繰上償還金	212, 248	155, 808	実質赤字比率		-	
		令02.01.01(人)	29, 339	[2	区分	平成27年国調	平成22年国調	低開発	×	積立金取崩し額	980	0	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(ん	人) 29,049	4	第1次	2, 266	2, 400	指数表選定	0	実質単年度収支	514, 490	-343, 096	実質公債費比率		10. 6	10
住民	是基本台帳人口	平31.01.01(人)	29, 763	*	51次	15. 5	15. 8						将来負担比率		-	
	(※7)	うち日本人(ん	人) 29,508	-	±0.4n	3, 890	4, 017			基準財政収入額	2, 926, 733	2, 892, 773	資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-1.4	<b>F</b>	<b>第2次</b>	26. 7	26. 5			基準財政需要額	7, 440, 569	7, 567, 188				
		うち日本人(9	%) -1.6		r o str	8, 428	8, 765			標準税収入額等	3, 674, 646	3, 683, 680	1		1	
i	面積(km)		117. 46	第	有3次	57. 8	57. 7			— 経常経費充当一般財源等	7, 880, 252	8, 407, 869				
人口	密度(人/km)		251						1	。 歲入一般財源等	10, 279, 272	10, 778, 206	1			
世	帯数 (世帯)		9, 940	1												
				職員	の状況				L							
			1人あたり平均				職員数	給料月額	1人あたり平均							
	区分	定数	給料月額(百円)	-		区分	(人)	(百円)	給料月額(百円)	地方債現在高	12, 663, 097	12, 503, 032				
ŀ	市区町村長	1	8, 160	般職	一般職員	į	212	618, 828	2, 919		10, 485, 904	11, 318, 376				
L-	副市区町村長	1	6, 520	員		肖防職員	-	-		- 債務負担行為額(支出予定額)	363, 743	962, 524	1			
別	教育長	1	6, 040	等		<b>b</b> 能労務職員	11	36, 652	3, 332	収益事業収入	_	_				
494	議会議長	1	4, 100	*	教育公務		5	12, 728	2, 546		457, 748	454, 311				
<b>-</b>	議会副議長	1	3, 600	6	臨時職員		-	-	,	財政調整基金	5, 346, 438	5, 183, 086	1			
-	議会議員	12	3, 300	1	合計	-	217	631, 556	2, 910	積立金 減停其余	754, 377	1, 044, 267				
F			-,	<u> </u>	ラスパイし	ノス指数		,	97. 9	■ 現在高 <sup>(株) 長本立</sup> その他特定目的基金	5, 349, 870	5, 345, 583				
		<u>l</u>		<u> </u>	,					CHISTACE	2, 2 1.7, 2 1.7	2,713,722				
	計等の一覧	A = 1 = 2		会計の一	-覧	0.01.0		公営企業 (法適)		公営企業(法非適)の一		関係する一部事務組			三セクター等一覧	
項番		会計名	項番			会計名		項番	会計名	項番	会計名	項番	組合等名	項番	団体名	(%3)
(1)	一般会計		(4)	国民健康	東保険事業物	特別会計				(6) 下水道事業特別会計		(10) うきは久留米環	環境施設組合(一般会計)			
(2)	住宅新築資金等貸付事	<b>等</b> 業特別会計	(5)	後期高齢	命者医療事業	業特別会計				(7) 農業集落排水事業特	別会計	(11) 福岡県市町村洋 般会計)	削防団員等公務災害補償組合(一			
(3)	自動車学校特別会計									(8) 浄化槽整備事業特別	会計		战員退職手当組合(一般会計)			
										(9) 簡易水道事業特別会	計	(13) 福岡県市町村職	t員退職手当組合(基金特別会計)			
												(14) 久留米広域市町	J村圏事務組合(一般会計)			
													T村圏事務組合(ふるさと振興事			
													付圏事務組合(小児緊急医療支 †)			
												(17) 計)	7村圏事務組合(広域消防特別会			
												(18) 福岡県自治振興	組合(一般会計)			

<sup>(</sup>注釈)※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補塡等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

<sup>※8:</sup> 産業権適の批率は、対金の行体としている芸術のが記載している。 ※8: 産業権適の批率は、分母を営業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

# (1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の	状況(単位 千円	· %)	,		地方税の	)状況(単位 千円・	%)	
区分	決算額	構成比		構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	2, 892, 860	17. 2	2, 892, 860			2, 886, 621	99.8	
地方讓与税	187, 249	1.1	187, 249	2. 3	法定普通税	2, 886, 621	99.8	
利子割交付金	1, 777	0.0	1, 777	0.0	市町村民税	1, 168, 588	40. 4	
配当割交付金	10, 204	0.1	10, 204	0. 1	個人均等割	45, 684	1.6	
株式等譲渡所得割交付金	6, 235	0.0	6, 235	0. 1	所得割	969, 157	33. 5	
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	59, 236	2. 0	
地方消費税交付金	487, 295	2. 9	487, 295	5. 9	法人税割	94, 511	3. 3	
ゴルフ場利用税交付金	6, 278	0.0	6, 278	0. 1	固定資産税	1, 401, 907	48. 5	
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	1, 356, 705	46. 9	
自動車取得税交付金	34, 633	0. 2	34, 633	0.4	軽自動車税	119, 293	4. 1	
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	196, 833	6.8	
自動車税環境性能割交付金	10, 633	0. 1	10, 633	0. 1	鉱産税	-	-	
地方特例交付金等	79, 918	0.5	79, 918	1.0	特別土地保有税	-	-	
個人住民税減収補塡特例交付金	17, 227	0. 1	17, 227	0. 2	法定外普通税	-	-	
自動車税減収補塡特例交付金	5, 118	0.0	5, 118	0. 1	目的税	6, 239	0. 2	
軽自動車税減収補塡特例交付金	856	0.0	856	0.0	法定目的税	6, 239	0. 2	
子ども・子育て支援臨時交付金	56, 717	0.3	56, 717	0. 7	入湯税	6, 239	0. 2	
地方交付税	5, 195, 725	30.9	4, 537, 884	54. 7	事業所税	-	-	
普通交付税	4, 537, 884	27.0	4, 537, 884	54. 7	都市計画税	-	-	
特別交付税	657, 841	3.9	-	-	水利地益税等	-	-	
震災復興特別交付税	-	-	-	-	法定外目的税	-	-	
(一般財源計)	8, 912, 807	53.0	8, 254, 966	99. 5	旧法による税	-	-	
交通安全対策特別交付金	5, 132	0.0	5, 132	0. 1	合計	2, 892, 860	100.0	
分担金・負担金	114, 474	0.7	21, 014	0.3				
使用料	263, 459	1.6	7, 090	0. 1				
手数料	41, 777	0. 2	-	-	区分	令和元年度	Ę	平成30年度
国庫支出金	2, 225, 737	13. 2	-	-	徴収率 現 計 古町村屋前	99. 0	96. 9	99. 0 96.
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-	(04) 左"計 川町町氏枕	99. 0	97. 4	99. 1 97.
都道府県支出金	1, 536, 048	9. 1	-	-	(*6) せ   純固定資産税	98. 9	96. 0	98. 9 96. 1
財産収入	243, 109	1.4	6, 135	0. 1	·	•	•	
寄附金	350, 798	2. 1	-	-	公営事業等への繰出		隶保険事業	会計の状況
繰入金	737, 716	4. 4	-	-	合計 2,085,572			67, 40
繰越金	368, 221	2. 2	-	-	下水道 745,000			11, 93
諸収入	331, 352	2.0	1, 298	0.0	簡易水道 5,000		5)	4, 22
地方債	1, 682, 839	10.0	-	-	上水道	- 被保険者数(人)		7, 44
うち減収補塡債(特例分)	_	-	-	-	工業用水道		食税(料)収.	入額 10
うち臨時財政対策債	302, 539	1.8	-	-	国民健康保険 296, 296		<b>車支出金</b>	
歳入合計	16, 813, 469	100.0	8, 295, 635	100.0	その他 1,039,285	2   'ヘョッ し保険	食給付費	35

(注釈)	
	٠

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

			位 千円・%)			
	目的別歳と		(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通建	<b>建設事業費</b>	(A)のうち充	
議会費	129, 822	0.8				129, 822
総務費	2, 122, 365	12. 9		150, 606		1, 581, 981
民生費	5, 656, 475	34. 4		306, 896		2, 734, 842
衛生費	1, 092, 265	6. 6		2, 404		987, 984
労働費	5, 712	0.0		-		5, 110
農林水産業費	1, 000, 959	6. 1		631, 320		307, 125
商工費	761, 549	4. 6		283, 329		367, 461
土木費	1, 281, 054	7.8		424, 060		916, 065
消防費	504, 994	3. 1		36, 058		454, 331
教育費	2, 112, 911	12. 9	1	, 058, 175		863, 023
災害復旧費	168, 428	1.0		_		33, 603
公債費	1, 588, 941	9. 7		_		1, 509, 931
諸支出金	-	_		_		-
前年度繰上充用金	_	_		_		_
歳出合計	16, 425, 475	100.0	2	. 892, 848		9, 891, 278
MX LLI LI III	10, 420, 470	100.0	-	, 032, 040		3, 031, 270
	性質別歳と	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	6, 490, 939	39. 5	4, 082, 801		3, 850, 822	44. 8
人件費	1, 808, 620	11.0	1, 557, 006		1, 553, 280	18. 1
うち職員給	1, 184, 640	7. 2	965, 400		-	-
扶助費	3, 093, 378	18. 8	1, 015, 864		999, 859	11. 6
公債費	1, 588, 941	9. 7	1, 509, 931		1, 297, 683	15. 1
元利償還金	1, 588, 941	9. 7	1, 509, 931		1, 297, 683	15. 1
内うち元金	1, 522, 774	9. 3	1, 443, 772		1, 233, 416	14. 3
訳 うち利子	66, 167	0. 4	66, 159		64, 267	0.7
一時借入金利子	- 00, 107	0. 4	00, 103		04, 207	0. /
その他の経費	6, 873, 260	41. 8	5, 386, 311		4, 029, 430	46. 9
物件費	2, 167, 791	13. 2	1, 554, 412		1, 223, 871	14. 2
維持補修費	56, 197	0.3	41, 223		41, 223	0.5
補助費等	1, 948, 235	11. 9	1, 574, 551		1, 206, 989	14. 0
うち一部事務組合負担金	914, 471	5.6	904, 471		904, 471	10.5
25一の事務組合員担金 繰出金	2. 085. 572	12. 7	1, 842, 139		1, 557, 347	18. 1
精立金	615, 465	3.7	373, 986		1, 337, 347	10. 1
	010, 400	3. 1	373, 900		_	_
投資・出資金・貸付金	_	_	_		_	_
前年度繰上充用金	0 001 070	10.0	400 400			
投資的経費計	3, 061, 276	18. 6	422, 166			
うち人件費	47, 759	0.3	46, 259			
普通建設事業費	2, 892, 848	17. 6	388, 563			
内しうち補助	972, 240	5. 9	42, 699			
🔐   つち単独	1, 510, 201	9. 2	272, 657			
火舌復旧争耒貸	168, 428	1.0	33, 603			
失業対策事業費						
歳出合計	16, 425, 475	100.0	9, 891, 278			

# (2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

1 一般会計 2 住宅新築資金等貸付事業特別会計 3 自動車学校特別会計 実質赤字額

ハ骨企業を	除計等の財形	字字 治へ来た	(四五五:

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収 支)	資金剩余額 /不足額	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計 等	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険事業特別会計	3,905	3,837	67	<u>/ 个足級</u> 67	296	現住商 -	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
後期高齢者医療事業特別会計	479	478	2	2	139	-	-		
下水道事業特別会計	1,275	1,135	139	126	704	9,723	8,741		法非適用企業
4 農業集落排水事業特別会計	17	10	7	7	10	-	_		法非適用企業
5 浄化槽整備事業特別会計	51	32	20	20	31	148	148		法非適用企業
6 簡易水道事業特別会計	23	- 11	12	12	5	101	67		法非適用企業
7									
8									
9									
0									
п									
12									
13									
14									
19									
16									
17									
10									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
8									
16									
27									
28									
9									
20									
21									
12									
25									
94									
25									
H 公営企業会計等		_		234	_	9,972	8,956	_	

### 関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収 支)	資金剰余 額 /不足額	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計 等	備考
1	うきは久留米環境施設組合(一般会計)	1,007	875	131	131	-	-	-	
2	福岡県市町村消防団員等公務災害補償組合(一般会計)	92	90	1	1	-	-	-	
3	福岡県市町村職員退職手当組合(一般会計)	10,094	9,713	381	381	-	-	-	
4	福岡県市町村職員退職手当組合(基金特別会計)	62	62	-	-	-	-	-	
5	久留米広城市町村圏事務組合(一般会計)	36	33	3	3	-	-	-	
6	久留米広城市町村圏事務組合(ふるさと接興事業特別会計)	18	5	14	14	-	-	-	
7	久留朱広城市町村田事務組合(小児緊急医療支援事業特別会計)	26	34	▲ 8	▲ 8	-	-	-	
8	久留米広城市町村圏事務組合(広城消防特別会計)	5,334	4,909	425	425	-	2,315	90	
9	福岡県自治振興組合(一般会計)	204	196	9	9	-	-	-	
10	福岡県自治振興組合(公文書館事業特別会計)	65	65	-	-	-	-	-	
11	福岡県介護保険広域連合(一般会計)	1,433	1,391	42	42	-	-	-	
12	福岡県介護保険広域連合(介護保険事業特別会計)	70,128	68,744	1,385	1,385	644	-	-	
13	福岡県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	173	151	22	22	42	-	-	
14	福岡県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計)	783,718	768,737	14,981	14,981	4,096	-	-	
15									
16									
17									
10									
19									
20									
81	一部事務組合等			$\overline{}$	17,386	$\overline{}$	2,315	90	

令和元年度 福岡県うきは市

1					

費負担の状況	将来負担のサ

231	賃貸員担の状況					符米負担(	ル状況												
	実質公債費比率 (日								将	来負担比率	(千円	96)							
	区分	平成29年度	平成30年度	令和元年度	分母比		区	分		平成29年度			分母比		内訳	平成29年度	平成30年度	令和元年度	分母比
元	利償還金	1,679,824	1,603,303	1,376,693	19.3	将来負担	額一般会計等に係	係る地方債の現在高	高	13,143,336	12,503,032	12,663,097	177.9	PFI3	業に係るもの	-	-	-	-
滅	債基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為に	に基づく支出予定額	Ř	16,946	10,173	5,795	0.1	いわ	ゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等組	<sup>最</sup> 入見込額		8,892,183	8,998,363	8,948,717	125.7	」 国営	土地改良事業に係るもの	-	-	-	-
元	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	680,036	743,170	632,637	8.9		組合等負担等身	見込額		306,552	157,446	90,404	1.3	発 森林	総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
利	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	175,983	164,762	76,420	1.1		退職手当負担身	見込額		2,938,373	2,830,940	2,910,486	40.9	負 地方	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
烫	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	51,802	52,115	4,880	0.1		設立法人等の負	債額等負担見込	額	-	-	-	-	担依賴	土地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
金	一時借入金の利子	-	-	-	-		うち、健全化法施行規	削削削第三条に係る負担多	見込額	-	-	-	-	行 社会	福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-
	合計 (A)	2,587,645	2,563,350	2,090,630			連結実質赤字都	Ã		-	-	-	-	角損失	補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
	内訳	平成29年度	平成30年度	令和元年度	分母比		組合等連結実質	(赤字額負担見込	額	-	-	-	-	引き	受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
	PFI事業に係るもの	-	-	-	-	1	合計		(E)	25,297,390	24,499,954	24,618,499		その	他上記に準ずるもの	16,946	10,173	5,795	0.1
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能	充当可能基金			10,512,335	10,645,831	10,607,396	149.0		下水道事業特別会計	8,612,356	8,789,673	8,741,030	122.8
債	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	45,530	45,843	-	-	財源等	充当可能特定的	<b>股入</b>		1,137,455	900,653	773,533	10.9	企業債等	净化槽整備事業特別会計	139,995	145,468	147,865	2.1
務	地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額	算入見込額		14,648,999	14,280,926	14,344,854	201.5	繰入見	簡易水道事業特別会計	67,610	63,222	66,797	0.9
負妇	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-		合計		(F)	26,298,789	25,827,410	25,725,783		額	農業集落排水事業特別会計	72,222	-	-	-
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担	比率((E)-(F))/	((C)-(D)) × 100		-	-	-			その他の会計	-	-	-	-
為	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-										地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	その他上記に準ずるもの	6,272	6,272	4,880	0.1									公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	6	建全化判断比率	令和元年度	早期健全	化基準 財	女再生基準	Ì		三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特)	定財源の額 (B)	81,526	44,626	79,010		実	質赤字比率	-		13.62	20.00	1			その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	-
標	準財政規模 (C)	8,944,306	8,845,590	8,515,069		連	結実質赤字比率	-		18.62	30.00				<u> </u>				
算,	入公債費等の額 (D)	1,720,426	1,623,130	1,397,558		実	質公債費比率	10.6		25.0	35.0								
	(C)-(D)	7,223,880	7,222,460	7,117,511		将	来負担比率	-		350.0		1							
	質公債費比率 (単年度)	10.9	12.4	8.6		1 -						•							
((A	A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	9.6	10.7	10.6		1													

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

### 29, 339 人(R2.1.1現在) 実 賞 赤 宇 比 率 うち日本人 29,049 人(R2.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 117, 46 k m² 10.6 % 実 質 公 債 費 比 率 16, 813, 469 入総額 千円 来負担比率 出 16, 425, 475 千円 型 H27 I-1 H28 I-1 H29 I-1 字 雷 収 支 314, 277 千円 H30 R01 I - 1 8, 515, 069 千円 12, 663, 097 地方債現在高 千円

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

# 財政力 財政力指数 [0.38] 1.20 1.00 0.80 0.80 0.40 0.39 0.39 0.39 0.39 0.39 0.40 0.38 0.39 0.19 0.19

### 類似団体内順位 全国平均 福岡県平均 59/128 0.51 0.54

### 財政力指数の分析機

人口減少(平成27年度より▲5.2%)や高齢化率の上昇(平成27年度より +3.8%)等で財政力指数は全国平均より低くなっているが、類似団体と比較 すると平均的な数字となっており、ほぼ横ばいで推移しているいる。財政 力指数を上げるため、定員管理・給与の適正化並びに投資的経費を抑制 する等による歳出削減を図るとともに、企業誘致や移住定住の促進等に よる税収の増を図り、滞納者への徴収強化等を行い財政基盤の強化に努 める。

# 程常収支比率 [91.7%] 88.8 91.0 92.2 93.0 91.7 93.7 93.7

100 (

110.0

120.0

130.0

140.0

H27

財政構造の弾力性

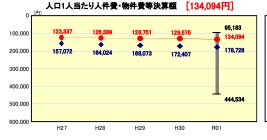
### 類似団体内順位 全国平均 福岡県平均 33/128 93.6 95.0

### 経常収支比率の分析機

平成30年度は臨時財政対策債を借り入れず、一般財源が減少したことにより一時的に経常収支比率が上昇したが、令和元年度は臨時経済対策債を借り入れたことで経常収支比率は改善された。一方歳出では、大規模施設の償還終了に伴う公債費の減少、一部事務組合の負担金の減少等があったことも改善(▲6.4%)した要因である。今後も事務事業の見直しを進めるとともに、優先度の低い事務事業については廃止、縮小を進め、経常経費の削減に努める。



R01



### 類似団体内順位 全国平均 福岡県平均 18/128 135.880 136.144

### 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機

年々増加傾向にあるものの、類似団体と比較すると▲44,634円少ない状況にある。これは合併による定員管理に加え、ごみ処理業務と消防業務を一部事務組合で運営しているため、経費節減に大きな効果を与えている。今後も適切な定員管理及び施設の民営化や指定管理に移行することでコスト削減を図っていく。

### 令和元年度

### 福岡県うきは市



### **類似団体内順位** 全国平均 福岡県平均 1/128 27.4 69.7

### 将来負担比率の分析機

当年度も合併初期時に発行した地方債の償還完了による地方債現在高 の減少等により、将来負担比率改善を図ることができた。今後とも将来に 負担が残らないよう財政基盤の適正化に努める。

### 公債費負担の状況

# 実質公債費比率 [10.6%] 0.0 9.5 9.1 9.8 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 10.7 10.8 10.7 10.8 10.7 10.8 1

### 類似団体内順位 全国平均 福岡県平均 85/128 5.8 8.1

### 実質公債費比率の分析機

近年類似団体平均水準よりも高い水準となっている。これは平成30年度 に市営住宅の老朽化に伴い、市債償還の財源にあたる住宅使用料を修繕 料の財源としたことにより3ヶ年平均が+1.1%上昇しためである。しかしなが 6、国の健全化基準以下で安定的な移行を継続しており、引き続き健全な 財政運営を図っていく。

### 定員管理の状況

H29

H30

R01



### 11/128 8.0

類似団体内順位

平成17年の合併後より、計画的に適正な定員管理に努めたため、類似団体よりも少ない結果となっている。今後も適正な定員管理に努める。

福岡県平均

R 12

全国平均

### 給与水準 (国との比較)



### 類似団体内順位 全国市平均 全国町村平均 64/128 98.9 96.4

### ラスパイレス指数の分析機

ラスパイレス指数は類似団体平均水準にあるが、人口1,000人当たり職 員数は類似団体よりも少ないため、人件費の抑制につながっている。今後 も定員管理と同様、職員給与も適正な管理に努める。

100.0

H27

H28

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

### 令和元年度

# 福岡県うきは市

# 経常収支比率の分析

29, 339 人(R2.1.1現在) 実 賞 赤 宇 比 率 29, 049 人(R2.1.1現在) うち日本人 117.46 kmi 実 質 公 債 費 比 率 10.6 16, 813, 469 千円 λ 16, 425, 475 出 千円 I-1 H28 I-1 H29 I-1 314, 277 千円 H30 I - 1 R01 I - 1 8, 515, 069 千円 12, 663, 097 千円

- 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件書 10.0 14.3 18.1 20.0 24.3 23.7 24.1 24.2 24.4 30.0 35.0 34.3 40.0 H27 H28 H29 H30 R01

### 類似団体内順位

人件費の分析権

合併以降、職員数の削減に努めたため、類似団体平均を大きく 下回っている。今後とも事務の効率化を図など適正な管理に努 める。

25.6

全国平均

福岡県平均

福岡県平均

福岡県平均

25.2

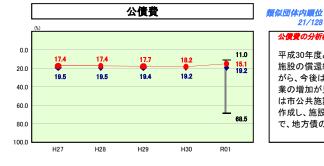
### 扶助費 2.6 6.0 9.5 9.0 15.0 18.0 17.0 H27 H28 H29

## 類似团体内順位 106/128

全国平均(28.4%)を上回る高齢化率(34.5%)や障がい者自立支 援事業所の増加等に伴い、扶助費の割合が年々増加してい る。各種経費の適正な見直しに努める。

13.1

全国平均



# 公債費の分析権

平成30年度と比較して3.1ポイント減少している。これは、大規模 施設の償還終了に伴い公債費が減少したことによる。しかしな がら、今後は老朽化した施設等の更新や長寿命化等に伴う事 業の増加が見込まれその対応が喫緊の課題となっている。うき は市公共施設等総合管理計画に基づき施設毎の個別計画を 作成し、施設の廃止、統廃合を進める等十分な検討を行った上 で、地方債の発行を最小限に止めることで財政健全化に努め

全国平均



### 看似闭体内循位 72/128

全国平均 150 福岡県平均 13.7

### 物件費の分析権

類似団体平均水準にあり、各種事務事業の見直しを随時行っ ている。今後とも事務事業の見直しを進める等によりより経常 経費の削減に努める。



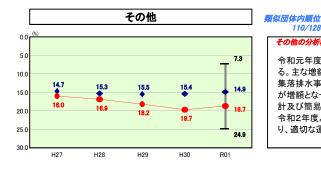
### 類似団体内順位 91/128

全国平均

福岡県平均

### 補助費等の分析欄

一部事務組合への負担金が減少したこと等により、平成30年度 より▲3.6%減少している。しかしながら、類似団体と比較しすると まだ高い水準にあるので、各種補助金の徹底した見直し、適正 化を進めることにより削減を図っていく。



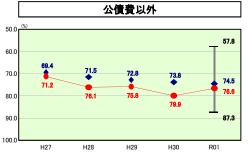
### 110/128

全国平均

福岡県平均

12.8

令和元年度は平成30年度と比較して▲1.0ポイント減少してい る。主な増額要因は、平成30年度に下水道事業における農業 集落排水事業特別会計の繰上償還を行ったことにより繰出金 が増額となったためである。しかしながら、下水道事業特別会 計及び簡易水道事業特別会計への繰出金は増加傾向にある。 令和2年度より公営企業会計に移行し、さらなる経費節減を図 り、適切な運営管理に努める。



# 類似団体内順位

全国平均

福岡県平均

### 公債費以外の分析機

補助費等の減少(▲3.6%)、繰出金の減少▲1.0%)等により、前 年度と比較し▲3.3%減少した。しかしながら、類似団体と比較す ると2.1%上回っており、全ての業務において優先順位を厳しく点 検し、経費節減に努め、健全な財政運用に努める。

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 当該団体値 (円) ◆ 類似団体内平均値 210,000 類似団体内の 176,779 最大値及び最小値 180,000 150,000 120,000 104,606 105,714 102,550 101,883 107,322 90,000 81,396 81,543 81,173 60,000 60,153 30,000 H27 H28 H29 H30 R01

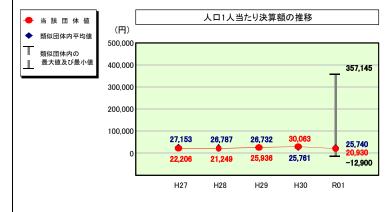
人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	1, 808, 620	61, 646	90, 613	<b>▲</b> 32.
賃金(物件費)	298, 613	10, 178	7, 525	35.
一部事務組合負担金(補助費等)	326, 693	11, 135	9, 582	16.
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 356	
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	2	
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	52, 590	1, 792	4, 182	<b>▲</b> 57.
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	47, 759	1, 628	2, 331	<b>▲</b> 30.
▲退職金	<b>▲</b> 146, 185	<b>▲</b> 4, 983	<b>▲</b> 8, 270	<b>▲</b> 39.
合計	2, 388, 090	81, 396	107, 322	<b>▲</b> 24.

参考

| 当該団体 類似団体平均 対比 (差引)
| 人口1,000人当たり職員数(人) 7.40 10.18 ▲ 2.78
| ラスパイレス指数 97.9 97.7 0.2

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

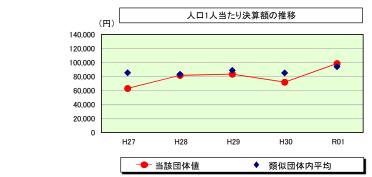


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額	1, 376, 693	46, 924	67, 619	▲ 30.6
(繰上償還額等を除く)	1, 370, 093	40, 324	07, 019	▲ 30.0
積立不足額を考慮して算定した額	1	1	-	1
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの	_	_	2	_
(年度割相当額)			J	
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	632, 637	21, 563	17, 835	20. 9
充てたと認められる繰入金	032, 037	21, 303	17, 000	20. 9
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	76, 420	2, 605	2, 401	8. 5
補助金又は負担金	70, 420	2, 000	2, 401	
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	4, 880	166	732	<b>▲</b> 77.3
一時借入金利子			5	
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	_	_	J	_
▲特定財源の額	<b>▲</b> 79, 010	<b>▲</b> 2,693	<b>▲</b> 3,806	<b>▲</b> 29. 2
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	<b>▲</b> 1, 397, 558	<b>▲</b> 47. 635	▲ 59,049	▲ 19.3
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>A</b> 1, 397, 336	<b>4</b> 7, 033	▲ 59,049	<b>▲</b> 19. 3
<u> </u>	614, 062	20, 930		<b>▲</b> 18.7

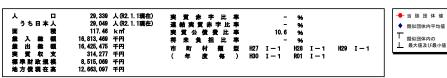
※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (参考) 普通建設事業費の分析

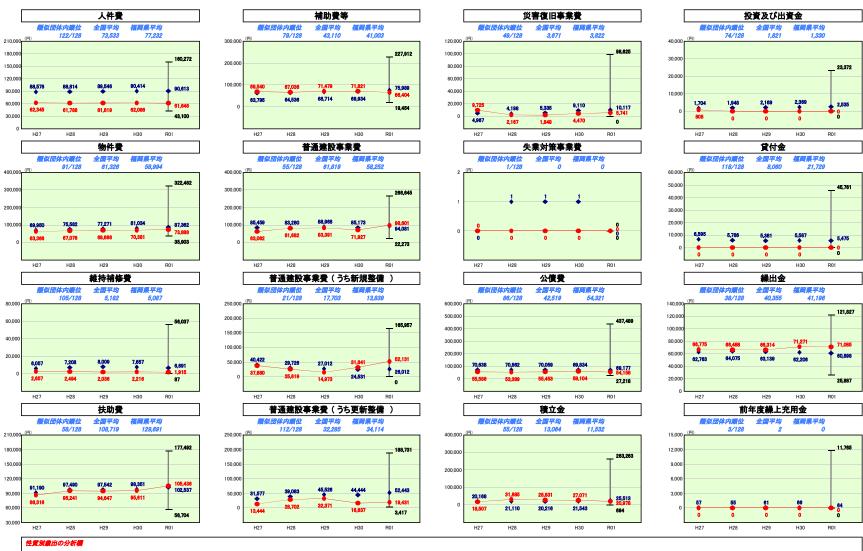


# 普通建設事業費

日四年以于木具									
		当該団体決算額		人	、ロ1人当たり決算額	Į.			
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)		
H27		1, 951, 194	63, 062	<b>▲</b> 13.6	85, 459	<b>▲</b> 19.8	6. 2		
	うち単独分	921, 235	29, 774	<b>▲</b> 49.6	44, 378	<b>▲</b> 2.6	<b>▲</b> 47. 0		
H28		2, 497, 756	81, 682	29. 5	83, 280	<b>▲</b> 2.5	32. 0		
	うち単独分	1, 441, 728	47, 148	58. 4	43, 123	<b>▲</b> 2.8	61. 2		
H29		2, 526, 163	83, 391	2. 1	88, 968	6.8	<b>▲</b> 4.7		
	うち単独分	1, 135, 883	37, 497	<b>▲</b> 20.5	45, 482	5. 5	<b>▲</b> 26.0		
H30		2, 140, 760	71, 927	<b>▲</b> 13. 7	85, 173	<b>▲</b> 4.3	<b>▲</b> 9.4		
	うち単独分	1, 028, 124	34, 544	<b>▲</b> 7.9	43, 913	▲ 3.4	<b>▲</b> 4.5		
R01		2, 892, 848	98, 601	37. 1	94, 081	10. 5	26. 6		
	うち単独分	1, 510, 201	51, 474	49. 0	48, 949	11. 5	37. 5		
過去5年間平均		2, 401, 744	79, 733	8. 3	87, 392	<b>▲</b> 1.9	10. 2		
	うち単独分	1, 207, 434	40, 087	5. 9	45, 169	1. 6	4. 3		



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分籍したものである。当該団体と同じグループに属する団体を箝似団体と言う
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



歳出決算総額は、住民一人あたり559.851円となっており、類似団体と比べると、ほぼ平均あるいは低い水準となっている。 普通建設事業(うち新規整備)は新生涯学習センター建設事業及び入留米、うきは工業用地公共施設整備により増となっている。 また、高齢化率の増加、博小、者自立支援事業所の増加等に伴い、財助費は増加傾向にあるため、各種経費の見直しに努める。 人件費、物件費及び補助費については、類似団体より低くなっているが、今後とも業務の見直し、経費の適正化に努めていく。



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



### 目的別慮出の分析標

類似団体と比べると、ほぼ平均あるいは低い水準となっている。

民生費は高齢化率の増加、障がい者自立支援事業所の増加等に伴い増加傾向にある。 商工費については、ふるさと納税事業(前年比+50,913千円)等により増となった。

教育費については、新生涯学習センター建設事業(+634,725千円)等により増となった。

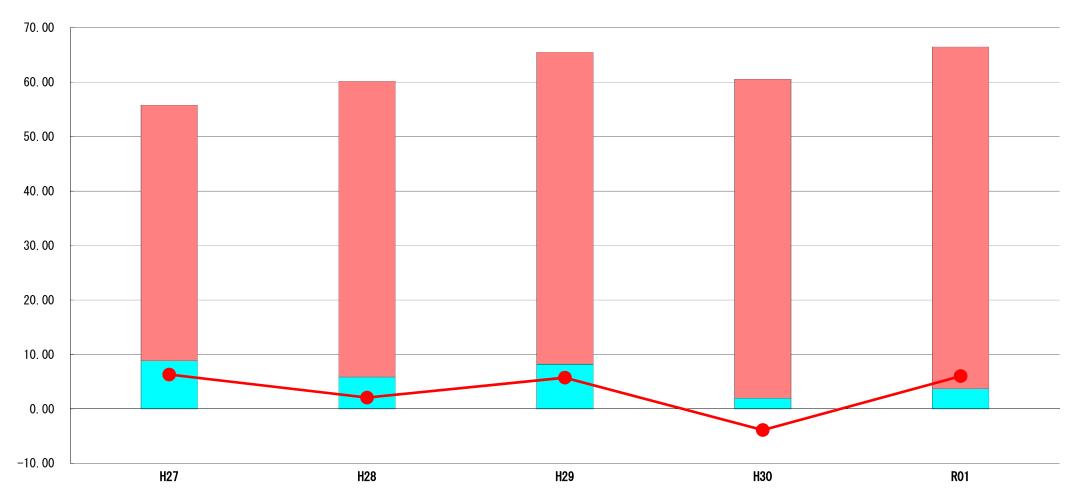
老朽化した施設が喫緊の課題となっており、うきは市公共施設等総合管理計画及び個別計画に基づき、施設の建替え等は十分な検討を行った上で財政健全化に努める。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和元年度

福岡県うきは市

# 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

<b>年度</b>	H27	H28	H29	H30	R01
財政調整基金残高	46. 98	54. 32	57. 26	58. 60	62. 79
実質収支額	8. 83	5. 85	8. 23	1. 98	3. 69
実質単年度収支	6. 31	2. 08	5. 75	▲ 3.88	6. 04

# 分析欄

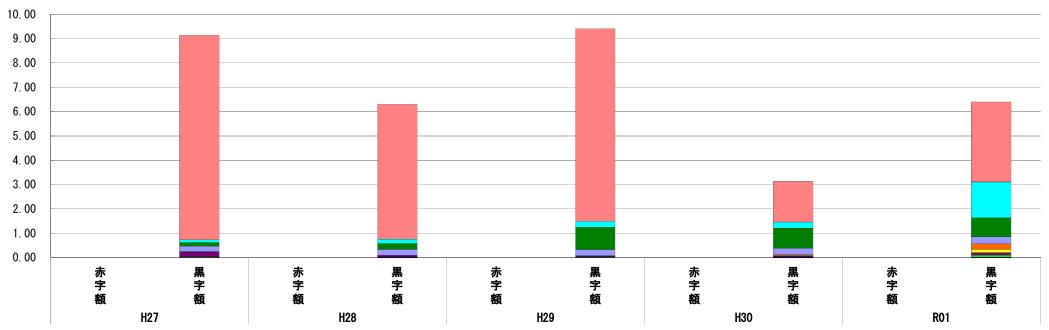
実質収支額は継続的に黒字を確保しており、財政調整基金残高 は適切な財源確保と歳出の精査により、近年取崩しを回避し増 加傾向にある。令和元年度も決算剰余金の一部を積み立て (+164,332千円)、安易な取崩しは行わず最低水準の取り崩しに 努めている。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和元年度

福岡県うきは市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

年度 会計	H27	H28	H29	Н30	R01
一般会計	8. 41	5. 54	7. 92	1. 67	3. 29
下水道事業特別会計	0. 11	0. 18	0. 25	0. 25	1. 47
国民健康保険事業特別会計	0. 15	0. 24	0. 91	0. 83	0. 79
住宅新築資金等貸付事業特別会計	0. 23	0. 24	0. 25	0. 26	0. 28
浄化槽整備事業特別会計	0. 01	0. 00	0. 01	0. 03	0. 23
簡易水道事業特別会計	0. 01	0. 01	0.00	0. 01	0. 14
自動車学校特別会計	0. 18	0. 05	0. 04	0. 04	0. 10
農業集落排水事業特別会計	0. 03	0. 02	0. 02	0. 02	0.08
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	0. 01	0. 02	0. 01	0. 02	0. 02

### 分析欄

令和元年度は、一般会計の実質収支で約281百万円の黒字であり、 他の特別会計でもすべて黒字を確保でき、全会計連結で約548百万 円の黒字となった。今後とも健全な財政運営に努める。

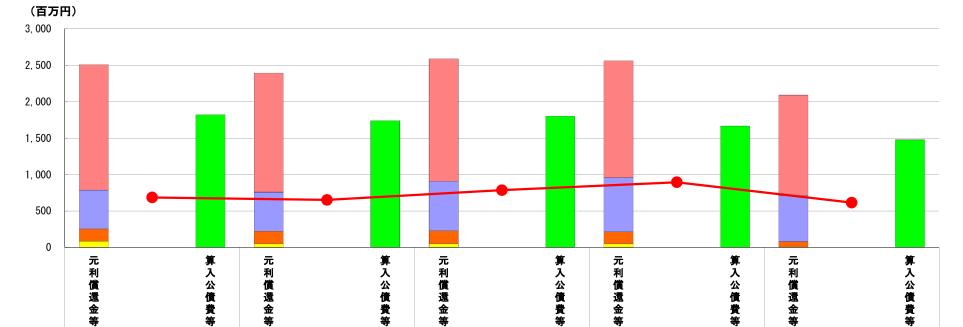
<sup>※</sup>令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

H27

令和元年度

福岡県うきは市



H29

分子の構造	年度	H27	H28	H29	H30	R01
元利償還金等(A)	元利償還金	1, 720	1, 633	1, 680	1, 603	1, 377
	減債基金積立不足算定額※2	-	-	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	1	-	-
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	534	538	680	742	633
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	167	171	176	165	76
	債務負担行為に基づく支出額	87	51	52	52	5
	一時借入金の利子	-	-	1	-	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	1, 822	1, 741	1, 802	1, 667	1, 476
(A) - (B)	──実質公債費比率の分子	686	652	786	895	615

H28

### 分析欄

H30

(百万円)

合併特例事業債を活用し大規模建設事業を実施してきた。その元利償還が平成26年度をピークに逓次完了しており、起債残高は少し、さらに大規模施設の償還が平成30年度は減少している。しかしながら、施設の老さに(伴)修繕工事等が増大しており、うきは市公共施設等総合管理計画に基づき個別計画を作成し、計画的に老朽化対策を進めていく、公営企業債の元利償還金に対する繰入金は、ほとんどが下水道事業債の償還に対するものである。

R01

※1 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

	_(参考)						(百万円)
		年度	H26末	H27末	H28末	H29末	H30末
ſ	※2 減債基金	減債基金残高 (注)					
l	積立状況等	減債基金積立相当額					

分析欄 該当なし

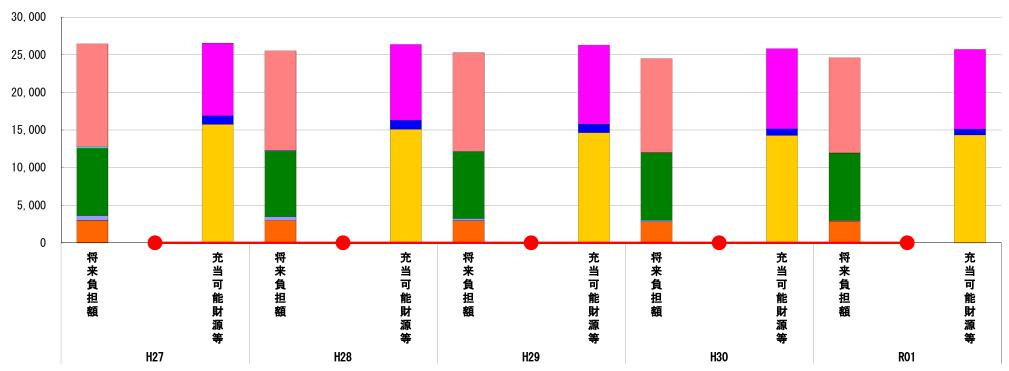
<sup>(</sup>注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和元年度

福岡県うきは市

(百万円)



<i>'</i> =	ᇁ	т	- 7
. —	п	Н	

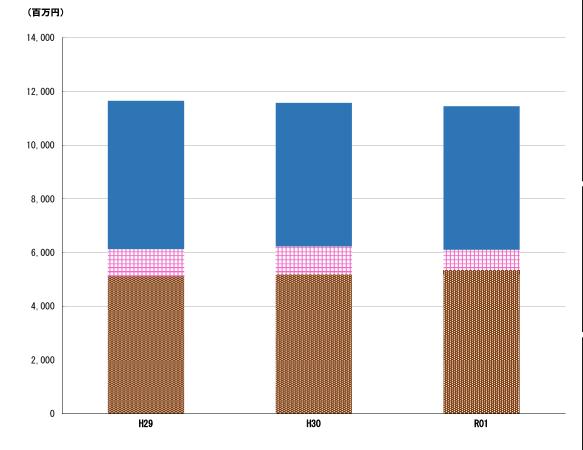
分子の構造	年度	H27	H28	H29	H30	R01
	一般会計等に係る地方債の現在高	13, 701	13, 253	13, 143	12, 503	12, 663
	債務負担行為に基づく支出予定額	182	125	17	10	6
	公営企業債等繰入見込額	8, 956	8, 670	8, 892	8, 998	8, 949
	組合等負担等見込額	638	487	307	157	90
将来負担額(A)	退職手当負担見込額	2, 979	2, 992	2, 938	2, 831	2, 910
	設立法人等の負債額等負担見込額	_	1	1	-	-
	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	_	-	-	_	-
	連結実質赤字額	-	-	-	_	-
	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	_	-
充当可能財源等(B)	充当可能基金	9, 652	10, 083	10, 512	10, 646	10, 607
	充当可能特定歳入	1, 150	1, 198	1, 137	901	774
	基準財政需要額算入見込額	15, 749	15, 110	14, 649	14, 281	14, 345
(A) - (B)	一 将来負担比率の分子	<b>▲</b> 96	▲ 864	<b>▲</b> 1,001	▲ 1,327	<b>▲</b> 1, 107

### 分析欄

地方債残高は新生涯学習センター建設等により、地方債の残高は160百万円の増となった。一方、充当可能基金は▲39百万円の減となったが、充当可能財源等が将来負担額を上回り、将来負担比率はなしの状況となっている。しかしながら、新型コロナウイルスの影響による財源不足、度重なる災害や老朽化した施設の維持管理等、将来の負担に備え健全な財政運営に努める。

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	H29	H30	R01
	財政調整基金	5, 122	5, 183	5, 346
	減債基金	1, 006	1, 044	754
	その他特定目的基金	5, 528	5, 346	5, 350
	公共施設等整備基金	1, 495	1, 453	1, 450
	振興基金	1, 461	1, 322	1, 345
	地域振興基金	772	802	819
	地域福祉基金	547	548	557
	ふるさと創生基金	385	337	362
	基金残高合計	11, 655	11, 573	11, 451

令和元年度

福岡県うきは市

### 基金全体

(増減理由)

各基金の使途目的に基づいて積み立て取崩しを行っている。また、基金の一部を国債等の債券により運用しており、運用益を積み立てしている。

(今後の方針)

収支のバランスを見ながら積み立て、取崩しを行ってく。

### 財政調整基金

(増減理由)

財政調整基金については、163百万円の増額となった。決算剰余金の一部を積み立てる一方で安易な取崩しは行わないように努めたため、年々増加傾向にある。

(今後の方針

今後は新型コロナウイルスの影響により大幅な取崩しが懸念される。安易な取崩しを行わないよう、適切な業務管理を行う。

### 減債基金

(増減理由)

令和元年度は繰上償還(約210百万円)を行ったため▲290百万円の減少となった。

今後の方針

地方債の償還計画に基づき、収支のバランスを見ながら積み立て、取崩しを行ってく。

### その他特定目的基金

(基金の使途)

各基金の目的に基づいて使途を定めている。

(増減理由)

昨年度より4百万円の増額となった。主な要因としては、基金の債券運用益を積み立てたことによる。

(今後の方針)

それぞれの基金使途目的に基づき計画的に積み立て、取崩しを行う。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

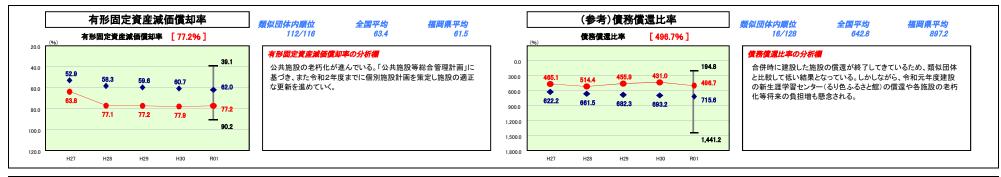
令和元年度

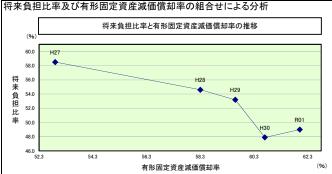
福岡県うきは市

29,339 人(R2.1.1現在) うち日本人 29,049 人(R2.1.1現在) 117.46 km² 実 質 公 債 費 比 率 10.6 歳入総額 16, 813, 469 千円 負担比率 出 16, 425, 475 千円 型 H27 H28 實 収 支 314, 277 千円 H30 R01 I - 1 I — 1 標準財政規模 8.515.069 千円 地方債現在高 12,663,097 千円

- 当該団体値
  ◆ 類似団体内平均値

  ▼ 類似団体内の
   最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。





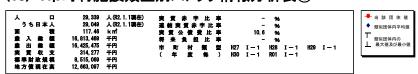
分析欄 |安易な施設の更新は行わず、将来的な財政負担を考慮しながら計画的に施設の更新政策を進めている。

(参考) H27 H28 H29 H30 R01 将来負担比率 当該団体値 有形固定資産減価償却率 63.8 77.1 77.2 77.9 77.2 58.5 54.6 53.2 47.9 49.0 将来負担比率 類似団体内平均値 52 9 59 6 60.7 有形固定資産減価償却率 58.3 620

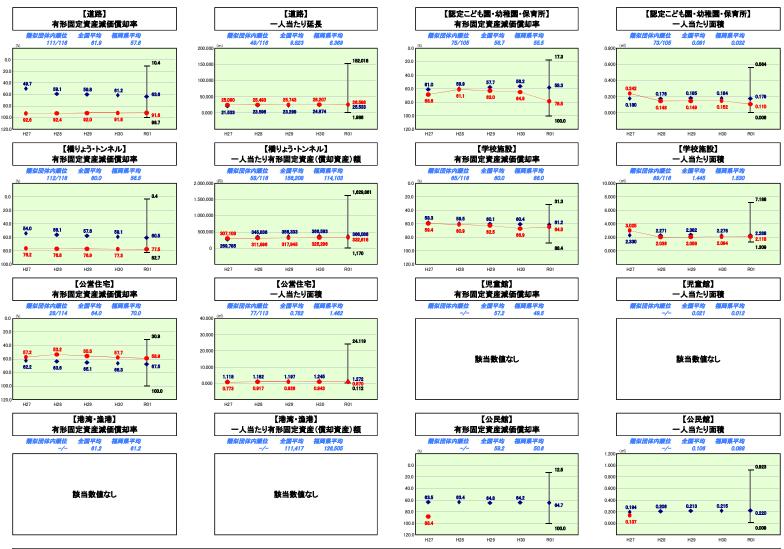
### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析 将来負担比率と実質公債費比率の推移 60.0 H27 58.0 将 56.0 来負担比 54.0 52.0 率 R01 H30 48.0 9.6 10.0 10.2 10.4 10.6 10.8 実質公債費比率

の可能 実質公債費比率は、標準財政規模の減少等により近年増加傾向にある。しかしながら、一部事務組合等に負担する地方債の減額及び国営土地改良事業に係る公債費に準ずる債務負担行為の減 額が実質公債費比率の改善に繋がっており、将来負担比率についてはマイナスとなっている。現在の状態を維持していくためにも、公債費の適正化に取り組んでいく。

(参考)								
	H27	H28	H29	H30	R01			
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-		
	実質公債費比率	9.5	9.1	9.6	10.7	10.6		
類似団体内平均値	将来負担比率	58.5	54.6	53.2	47.9	49.0		
	実質公債費比率	10.7	10.0	9.8	9.6	9.5		

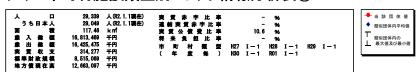


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で同答のあった団体に関するもの。

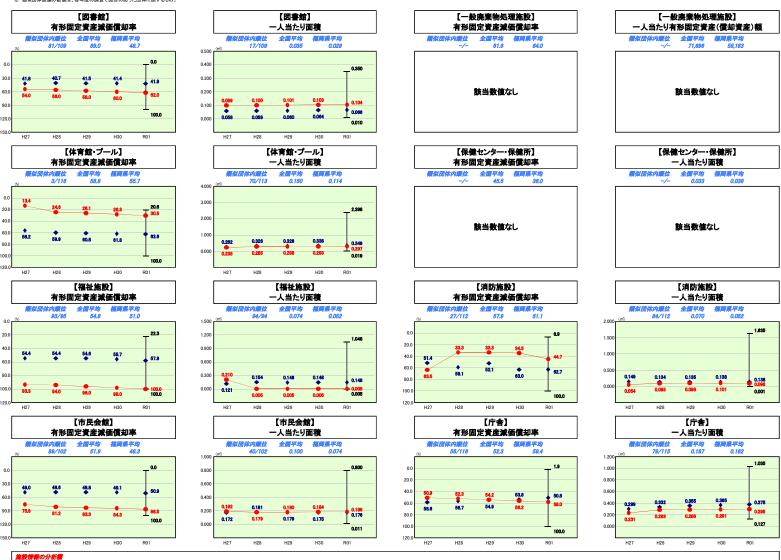


### 施設情報の分析欄

道路、橋りょうの老朽化が進んでいる。交通量が少なく実際の状況は数値ほど悪化していないが、危険箇所等については早急に更新化を図るようにしている。公共施設等適正管理推進事業債等を活用しながら施設の長寿命化に努める。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



福祉施設と市民会館の老朽化が進んでいる。公共施設等総合管理計画に基づき、また令和2年度までに各施設ごとの個別施設計画を策定し計画的な更新を進めていく。